УДК 621.791.052:539.49

НАПРУЖЕНО-ДЕФОРМОВАНИЙ СТАН РОЗТЯГНУТОЇ ПЛАСТИНИ ПІСЛЯ УДАРНОЇ ОБРОБКИ

Рудка¹ І.Д., Сидоренко¹ Ю.М., Пащин² М.О.

1 – Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського, м. Київ

2 – Інститут електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України, м. Київ

Зварювання є одним з основних технологічних процесів в машино-, суднобудуванні та будівництві. На сьогодні зварюють матеріали товщиною від декілька мікрон (в мікроелектроніці) до сотень метрів (суднобудування). Зварювання – з'єднання твердих тіл місцевим сплавленням або спільним пластичним деформуванням поверхонь, що прилягають. Воно ґрунтується на використанні міжатомних сил зчеплення.

Під впливом внутрішніх залишкових напружень з'являються деформації деталей,

зокрема, згин, скручування, повздовжнє укорочення та інші. Таким чином, дані напруження мають негативний вплив як на міцність з'єднань, так і міцність конструкції в цілому [1, 2]. Серед основних причин виникнення залишкових напружень і деформацій є нерівномірне нагрівання матеріалу, що зварюється, ливарна усадка металу шва зі зміною його об'єму в зоні термічного впливу.

В даній роботі представлені результати математичних досліджень, метою яких було визначення напружено-деформованого стану попередньо розтягнутої пластини після ударної обробки (рис. 1).

Ударне навантаження на пластину виготовленої з алюмінієвого сплаву АМг6, здійснювалося за допомогою мідного



Рис. 1. Розрахункова схема процесу динамічного навантаження пластини, що динамічно обробляється: 1 – індентор; 2 – пластина; 3 – абсолютно жорстка опора, *А* – точка на зовнішній поверхні індентора, *Б* – точка на зовнішній поверхні пластини, *В* – точка на тильній поверхні пластини індентора, що рухався зі швидкістю $V_0 = 5 \text{ м/с}$ та $V_0 = 10 \text{ м/с}$. Попередній розтяг пластини, за допомогою якого здійснюється спроба змоделювати початкові напруження у зварному шві, здійснювався за допомого зусилля, що створює в ній початковий рівень напружень розтягу у напрямках *x* та *y*: $\sigma_0 = 50$ та 150 МПа (рис. 1).

Розрахунок проводився за допомогою програмного комплексу Ansys Workbench [3].

В математичній постановці поведінка матеріалів пластини та електрода-індентора під дією зовнішнього імпульсного навантаження описувався за допомогою ідеальної пружнопластичної реологічної моделі матеріалу. Для даної моделі значення динамічної границі текучості матеріалу *Y* приймалося рівним значенню границі текучості σ_{T} . Відповідні величини параметрів даної моделі в роботі були прийняті такими:

Пластина – АМг6: густина ρ =2640 кг/м³; модуль пружності першого роду *E*=71 ГПа; коефіцієнт Пуассона μ =0,34; границя текучості σ_{r} =150 МПа;

Електрод-індентор – Мідь М1: густина ρ =8940 кг/м³; модуль пружності першого роду *E*=128 ГПа; коефіцієнт Пуассона μ =0,35; границя текучості $\sigma_{\rm T}$ =300 МПа [4].

Розрахункові величини глибини вдавлювання індентора в пластину та величини ефективних пластичних деформацій ε_{eff}^{p} середині пластини представлені в таблиці 1.

Таблиця 1.

	Швидкість руху індентора					
Початкове	5 м/с			10 м/с		
напруження	Глибина	Максимальне	Максимальне	E C	Максимальне	Максимальне
розтягу пластини,	вдавлюва	значення ε_{eff}^p	значення ε_{eff}^{p} в	1 лиоина	значення ε_{eff}^p	значення ε^p_{eff}
МПа	ння Δy ,	в т.Б при	т.В при V ₀ =	вдавлювання Лу мм	в т.Б при	в т.В при
	MM	$V_0 = 5 \text{ M/c}$	5 м/с	Δy , mm	$V_0 = 10 \text{ M/c}$	<i>V</i> ₀ = 10 м/с
0	0,28	0,145	0,04	0,55	0,198	0,137
50	0,31	0,132	0,043	0,59	0,190	0,145
150	0,33	0,08	0,075	0,61	0,149	0,178

Глибина вдавлювання індентора в пластину та величина ефективних пластичних деформацій середині пластини

З табл. 1 видно, що при збільшенні величини початкового розтягу пластини σ_0 від 0 [4] до 150МПа призводить до збільшення глибина вдавлювання в неї індентора на 18 та 11% при його швидкості руху 5 та 10 м/с відповідно. З іншої сторони, зростання значення σ_0 призводить до зменшення значення ефективних пластичних деформацій на поверхні пластини в точці контакту з індентером на 45 та 25% при швидкості руху індентора 5 та 10 м/с відповідно

На тильній поверхні пластини в т.В (рис. 1) спостерігається збільшення ε_{eff}^{p} на понад 30%.

На рис. 2, 3 представлено зміну значень компоненти нормального напруження спрямованого вздовж ліні удару (σ_z) в точці контакту та на тильній стороні пластини за різних значень початкового напруження розтягу пластини σ_0 та швидкостях руху індентора.

Як можемо побачити, що не залежно від швидкості руху індентора при відсутності початкового напруження розтягу пластини, величина σ_z стабілізується вже на 50 мкс, а при його наявності – стабілізація відбувається на 150 мкс процесу зіткнення тіл.

Також з рис.2а та рис.3а видно, що максимальне значення компоненти напружень σ_z на лицьовій поверхні пластини становить майже 500МПа та не залежить від швидкості індентора (5 чи 10 м/с). На тильній стороні пластини зростання швидкості індентора призводить до зростання величини σ_z з майже 250МПа до 350МПа.

Крім того, зростання швидкості ударника призводить до того, що на формування значення σ_z практично перестає впливати попередній до зіткнення тіл розтяг пластини σ_0 . Хоча момент формування максимального значення σ_z для попередньо розтягнутої пластини наступає через 50...60мкс пізніше ніж у попередньо ненапруженої пластини.

Також такий висновок можна зробити й для моменту стабілізації значень нормальних

напружень σ_z , який відбувається для моделі без заданого початкового напруження розтягу при 50 мкс, а коли в пластині існує початкове напруження розтягу 50 або 150 МПа – 120 мкс. Причому такий результат не залежить від швидкості руху індентора і значення нормального напруження σ_z знаходяться у нульовій лінії в точці зіткнення (т.Б, рис.2a, 3a) і відхиляються від неї до 50МПа на тильній стороні пластини по лінії зіткнення (т.В, рис.26, 36).



Рис. 2. Розподіл значень нормальних напружень σ_z в т.Б (а) та т.В поверхні пластини (б) при швидкості індентора $V_0 = 5$ м/с



Рис. 3. Розподіл значень нормальних напружень σ_z в т.Б (а) та т.В поверхні пластини (б) при швидкості індентора $V_0 = 10$ м/с

Для повноти оцінки напруженого стану пластини на рис. 4, рис.5 представлений відповідний підсумковий розрахунковий розподіл компонент залишкових нормальних напружень за різних значень швидкості зіткнення з індентором по її поперечному перерізу.



Рис. 4. Підсумковий розрахунковий розподіл компонент залишкових нормальних напружень σ_z при V₀ = 5 м/с за різних значень початкового напруження розтягу пластини: a) 0 ΜΠa, б) 50 ΜΠa, в) 150 ΜΠa



Рис. 5. Підсумковий розрахунковий розподіл компонент залишкових нормальних напружень σ_z при V₀ = 10 м/с за різних значень початкового напруження розтягу пластини: а) 0 МПа, б) 50 МПа, в) 150 МПа

Рис. 4 та рис. 5 показують, що не залежно від початкового напруження розтягу у пластині і швидкості руху в неї ударника напруження по лінії удару змінюються на напруження стиску.

За результатами проведених досліджень можна зробити такі висновки:

- 1. При збільшенні величини початкового напруження спостерігається тенденція збільшення глиби вдавлювання пластини до 20%.
- 2. Якщо ефективні пластичні деформації в точці контакту ударника і пластини за різних значень початкових напруженнях розтягу пластини і швидкостях руху індентора зменшуються (від 9 до 15%), то на тильній стороні пластини вони навпаки збільшуються (від 8 до 50%).
- Ударна взаємодія індентора, що рухається зі швидкістю 10м/с, з попередньо розтягнутою пластиною до величини σ₀ = 150МПа призводить до формування в ній по лінії удару зони зі стискаючими компонентами напруження σ_z, але їх абсолютні значення на 40% менше ніж у ситуації зіткнення індентора з попередньо ненапруженою пластиною.

Список використаних джерел

- 1. Masubuchi K. Analisis of Welded structures. Pergamon Press, 1980. 642p.
- Lobanov L.M., Pashchin N.A., Sydorenko Y.M... Effect of the electrodynamic treatment on the life of AMg6 aluminum alloy weld joints // Strength of Materials. – 2017. – Vol.49. Issue 2. – PP. 234-238.
- 3. <u>www.ansys.com</u>
- Lobanov L.M., Pashchyn M.O., Mykhodui O.L., Sydorenko Y.M. Effect of the Indenting Electrode Impact on the Stress-Strain State of an AMg6 Alloy on Electrodynamic Treatment // Strength of Materials. – 2017. – Vol.49. Issue 3. – PP.369-380.